



ZAKLJUČCI

2. sjednice Fakultetskoga vijeća održane 6. prosinca 2012. godine u 13,00 sati u predavaonici F-006 Od ukupno 80 članova FV-a 2. sjednici prisustvovalo je 52 člana, pet članova FV-a nalazi se na slobodnoj studijskoj godini, 16 je članova uputilo ispriku, dok se 7 članova FV-a nije ispričalo za svoj izostanak.

Dnevni red 2. sjednice Fakultetskoga vijeća prihvaćen je jednoglasno.

Točka 1. Prihvaćanje i ovjera Zaključaka 1. sjednice Fakultetskoga vijeća

Zaključci 1. sjednice Fakultetskoga vijeća održane 25. listopada 2012. godine prihvaćeni su jednoglasno.

Točka 2. Izvješća dekana, prodekana i predstavnika Studentskoga zbora

2.1. Izvješće dekana

● Iz tiska su izašla sljedeća izdanja:

a) *Odsjek za pedagogiju:*

- dr. sc. Jasminka Ledić i autori *Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?*

- Iva Buchberger *Kritičko mišljenje*

b) *Odsjek za kroatistiku:*

- Vasil Tocinovski *Stoletni opstojbi*

- dr. sc. Kristian Novak *Višejezičnost i kolektivni identiteti iliraca*

c) *Odsjek za psihologiju;*

- Novi broj časopisa *Psihologijske teme*

● Dr. sc. Marina Vicelja-Matijašić dobitnica je povelje i zlatne medalje Recherche de la Qualite

● U srijedu, 12.12. 2012. godine u 12,00 sati na FFRi održat će se dekanska konferencija Filozofskih fakulteta u RH

● Zaprimljen je dopis Sveučilišta u Rijeci kojim se pozivaju sastavnice da dostave svoje prijedloge za otvaranje novih radnih mjesta za zapošljavanje poslijedoktoranada - dosadašnjih znanstvenih novaka na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta za koja su ispunjeni traženi uvjeti; financiranje novih radnih mjesta odvijalo bi se na način da se prenamijene sredstva za vanjsku suradnju

● Osnivanje FAR- upućuje se zahvala dr. sc. Marini Vicelji-Matijašić

2.2. Izvješće prodekana za znanost i međunarodnu suradnju

● 14.11. 2012. godine Nebojša Zelić, asistent s Odsjeka za filozofiju obranio je doktorski rad

● Projekt ADRIINNO (IPA IIIc) dobio je pozitivnu evaluaciju i predviđen je za financiranje; projekt je prijavilo Sveučilište u Rijeci (prof. dr. sc. Zdravko Lenac- *Održivi regionalni razvoj kroz unapređenje aktivnosti transfera tehnologije i znanja u četiri jadranske regije*), a Filozofski fakultet je jedan od partnera

● Priprema programskih ugovora za financiranje znanosti

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta u studenom 2012. godine pripremi je radnu verziju višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti na javnim sveučilištima i javnim znanstvenim institutima prema kojoj će:

- 75.000.000 kn biti namijenjeno programima Hrvatske zaklade za znanost

- 32.000.000 kn Sveučilištima (7) i institutima (25) - raspodjela sredstava vršit će se na temelju ulaznih podataka, a oni će se temeljiti na četiri (4) kriterija:

a) Znanstvena produktivnost u skladu s međunarodnim standardima znanstveno-istraživačkog rada (60%)

b) Uključenost u kompetitivne nacionalne i međunarodne znanstvene projekte i poticanje mobilnosti (25%)

c) Popularizacija znanosti (5%)

d) Suradnja znanosti s gospodarskim, javnim i državnim sektorom (10%)

Prodekanica Brdar upoznala je članove FV s kriterijima za društvene i humanističke znanosti i tijekom postupka pripreme programskih ugovora. Istaknula je da su Fakulteti i Odjeli koji imaju društvene i humanističke znanosti u međuvremenu Sveučilištu u Rijeci uputili primjedbe na navedeni prijedlog.

2.3. Izvješće prodekana za nastavu i studente

Na 20. godišnjoj Konferenciji hrvatskog psihološkog društva održanoj u Dubrovniku, od 7. do 10. studenoga 2012. godine svoje su radove prezentirali i studenti preddiplomskog i diplomskog studija psihologije. Upućuju se pohvale sljedećim studentima:

Matea Mrakovčić, Nena Vukelić, Marina Olujić, Maja Vuković, Tereza Zelić, Ines Galetić, Ivona Topić, Anja Smajla, Katarina Banov, Iva Galović, Neva Ljuština, Silvija Šikić, Višnja Omrčen, Ivana Koraj i Ivana Barić

2.4. Izvješće prodekana za opće poslove

- 21.12.2012. godine kraj je jamstvenog roka za zgradu- prijava štete putem Portfelja djelatnika

- Dogovoreno je da radno vrijeme zgrade subotom od 8,00 do 17,00 sati (ukoliko postoji potreba, radno vrijeme može se produžiti)

- U prizemlju zgrade otvoren je cafe bar *Reful*

- Dogovoreno je održavanje ECDL tečaj za djelatnike u zajedničkim službama (zbog tehničkih razloga odgađa se za siječanj 2013. godine)

- Knjižnica FFRi- pokrenut je proces nabave obvezne literature koja nedostaje svim prvim godinama preddiplomskih studija

- U tijeku je javna rasprava o Pravilniku o unutarnjem ustroju Fakulteta i Pravilniku o zaštiti dostojanstva djelatnika

2.6. Izvješće predstavnika Studentskog zbora

- Do kraja tjedna bit će završen projekt jačanja komunikacije s predstavnicima godina

- Organizirat će se (prije blagdana) sastanak sa studentima prvih godina, uz sudjelovanje prodekanice za nastavu, a predstaviti će se Pravilnik o studiranju

- Studentski zbor organizirao je humanitarnu akciju darivanja štíćenika Doma za nezbrinutu djecu Ivana Brlić Mažuranić na Potoku

FV jednoglasno je prihvatilo Izvješća dekana, prodekana i predstavnika Studentskoga zbora.

Točka 3. Kadrovska pitanja

3.1. Izbor u znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička zvanja

3.1.1. Na temelju mišljenja stručnoga povjerenstva imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 28. lipnja 2012. godine u sastavu dr. sc. Goran Pavel Šantek, izv. prof. (Filozofski fakultet u Zagrebu), dr. sc. Tanja Bukovčan, doc. (Filozofski fakultet u Zagrebu) i dr. sc. Marijana Belaj, doc. (Filozofski fakultet u Zagrebu) koje je utvrdilo da dr. sc. Lana Peternel, znanstvena suradnica Instituta za migracije i narodnost i dr. sc. Sanja Puljar D'Alessio, doc. u potpunosti ispunjavaju propisane uvjete koji se odnose na izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta

FV ponovno je izabralo **dr. sc. Sanju Puljar D'Alessio** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja etnologije i antropologije, grana etnologija i grana antropologija, na vrijeme od pet godina.

3.1.2. Na temelju odluke Matičnoga odbora za područje humanističkih znanosti - polje povijesti, povijesti umjetnosti, arheologije, znanosti o umjetnosti, etnologije i antropologije od 7. studenog 2012. godine o izboru dr. sc. Sarah Czerny u znanstveno zvanje znanstvenoga suradnika u znanstvenome području humanističkih znanosti – polje etnologija i antropologija i pozitivnog mišljenja Stručnoga povjerenstva imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 27. rujna 2012. godine u sastavu dr. sc. Sanja Puljar D'Alessio, doc., dr. sc. Tanja Bukovčan, doc. (Filozofski fakultet u Zagrebu) i dr. sc. Marijana Belaj, doc. (Filozofski fakultet u Zagrebu)

FV je s jednim (1) suzdržanim glasom izabralo **dr. sc. Sarah Czerny**, viša asistentica, u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja etnologije i antropologije, grana antropologija, na vrijeme od pet godina.

3.1.3. Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polje filologije prihvatio je prijedlog Stručnog povjerenstva imenovanog na sjednici Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 22. prosinca 2010. godine u sastavu dr. sc. Saša Vojković, izv. prof., prof. dr. sc. Dean Duda (Filozofski fakultet u Zagrebu) i dr. sc. Aleksandar Mijatović, doc., te dana 17. listopada 2012. godine izabrao dr. sc. Katarinu Peović Vuković u znanstveno zvanje znanstvenoga suradnika u znanstvenome području humanističkih znanosti - polje filologija.

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da kandidati dr. sc. Boris Dudaš, doc. i dr. sc. Katarina Peović Vuković, viša asistentica u potpunosti ispunjavaju propisane uvjete koji se odnose na izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta.

FV jednoglasno je izabralo **dr. sc. Katarinu Peović Vuković**, viša asistentica, u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja filologije, grane teorija i povijest književnosti, na vrijeme od pet godina.

3.1.4. Na temelju mišljenja stručnoga povjerenstva imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 27. rujna 2012. godine u sastavu prof. dr. sc. Marina Biti, prof. dr. sc. Lada Badurina i prof. dr. sc. Darko Gašparović u mirovini koje je utvrdilo da Niko Cvjetković, prof. hrvatskog jezika i književnosti i mag. knjižničarstva i Nenad Rizvanović, prof. hrvatskog jezika i književnosti udovoljavaju minimalnim uvjetima za izbor u naslovno nastavno zvanje predavača

FV jednoglasno je izabralo **Nenada Rizvanovića** u naslovno nastavno zvanje **predavača** iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja filologije, grana kroatistika (bez zasnivanja radnog odnosa).

3.1.5. Na temelju mišljenja stručnoga povjerenstva imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 27. rujna 2012. godine u sastavu prof. dr. sc. Tatjana Aparac Jelušić (Odjel za informacijske znanosti Sveučilišta u Zadru), prof. dr. sc. Marija Marinović, (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci) i dr. sc. Božidar Kovačić, doc. (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci) koje je utvrdilo da kandidati Niko Cvjetković, prof. hrvatskog jezika i književnosti i mag. knjižničarstva i Dejana Golenko, dipl. knjižničar udovoljavaju minimalnim uvjetima za izbor u naslovno nastavno zvanje predavača

FV jednoglasno je izabralo **Dejanu Golenko** u naslovno nastavno zvanje **predavača** iz znanstvenoga područja društvenih znanosti, polja informacijskih i komunikacijskih znanosti, grane knjižničarstvo (bez zasnivanja radnog odnosa).

3.1.6. Na temelju mišljenja stručnoga povjerenstva imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 27. rujna 2012. godine u sastavu prof. dr. sc. Tatjana Aparac Jelušić (Odjel za informacijske znanosti Sveučilišta u Zadru), prof. dr. sc. Marija Marinović (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci) i dr. sc. Božidar Kovačić, doc. (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci) koje je utvrdilo da kandidati Niko Cvjetković, prof. hrvatskog jezika i književnosti i mag. knjižničarstva i Senka Tomljanović, dipl. politolog udovoljavaju minimalnim uvjetima za izbor u naslovno nastavno zvanje predavača

FV jednoglasno je izabralo **Senku Tomljanović** u naslovno nastavno zvanje **predavača** iz znanstvenoga područja društvenih znanosti, polja informacijskih i komunikacijskih znanosti, grane knjižničarstvo (bez zasnivanja radnog odnosa).

3.1.7. Na temelju mišljenja stručnoga povjerenstva imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 27. rujna 2012. godine u sastavu prof. dr. sc. Tatjana Aparac Jelušić (Odjel za informacijske znanosti Sveučilišta u Zadru), prof. dr. sc. Marija Marinović (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci) i dr. sc. Božidar Kovačić, doc. (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci) koje je utvrdilo da kandidati Niko Cvjetković, prof. hrvatskog jezika i književnosti i mag. knjižničarstva i Lea Lazzarich, prof. hrvatskog jezika i književnosti udovoljavaju minimalnim uvjetima za izbor u naslovno nastavno zvanje predavača

FV jednoglasno je izabralo **Leu Lazzarich** u naslovno nastavno zvanje **predavača** iz znanstvenoga područja društvenih znanosti, polja informacijskih i komunikacijskih znanosti, grane knjižničarstvo (bez zasnivanja radnog odnosa).

3.1.8. Na temelju članka 43. stavka 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju FV jednoglasno je izabralo **dr. sc. Petru Anić** u suradničko zvanje i na radno mjesto **višega asistenta** iz znanstvenoga područja društvenih znanosti, polje psihologija.

- Ugovor o radu na određeno vrijeme sklopit će se najviše do isteka razdoblja od ukupno 10 godina od zaključenja ugovora o radu na radnom mjestu asistenta.

3.1.9. Na temelju članka 43. stavka 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju FV jednoglasno je izabralo **dr. sc. Nebojšu Zelića** u suradničko zvanje i na radno mjesto **višega asistenta** iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polje filozofija.

- Ugovor o radu na određeno vrijeme sklopit će se najviše do isteka razdoblja od ukupno 10 godina od zaključenja ugovora o radu na radnom mjestu asistenta.

3.2. Prihvatanje izvješća stručnoga povjerenstva u postupku izbora u znanstveno zvanje

3.2.1. Na temelju pozitivnoga mišljenja stručnoga povjerenstva za davanje ocjene o ispunjavanju uvjeta za izbor pristupnice u znanstveno zvanje imenovanog na sjednici Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 28. lipnja 2012. u sastavu prof. dr. sc. Branka Kalogjera, dr. sc. Marija Brala Vukanović, izv. prof. i prof. dr. sc. Boris Pritchard (Pomorski fakultet u Rijeci)

FV jednoglasno je prihvatilo mišljenje stručnoga povjerenstva o **ispunjavanju uvjeta** za izbor **dr. sc. Anite Memišević** u znanstveno zvanje **znanstvenoga suradnika** iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja filologije.

Mišljenje i prijedlog proslijedit će se nadležnom matičnom odboru

3.2.2. Na temelju pozitivnoga mišljenja stručnoga povjerenstva za davanje ocjene o ispunjavanju uvjeta za izbor pristupnice u znanstveno zvanje imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 25. listopada 2012. u sastavu prof. dr. sc. Igor Kardum, prof. dr. sc. Vladimir Takšić i dr. sc. Vesna Buško, izv. prof. (Filozofski fakultet u Zagrebu)

FV jednoglasno je prihvatilo mišljenje stručnoga povjerenstva o **ispunjavanju uvjeta** za izbor **dr. sc. Tamare Mohorić** u znanstveno zvanje **znanstvenoga suradnika** iz znanstvenoga područja društvenih znanosti, polja psihologije.

Mišljenje i prijedlog proslijedit će se nadležnom matičnom odboru

3.2.3. Na temelju pozitivnoga mišljenja stručnoga povjerenstva za davanje ocjene o ispunjavanju uvjeta za izbor pristupnika u znanstveno zvanje imenovanog na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci dana 25. listopada 2012. u sastavu prof. dr. sc. Mladenka Tkalčić, dr. sc. Dražen Domijan, izv. prof. i dr. sc. Zvezdan Penezić, izv. prof. (Odjel za psihologiju Sveučilišta u Zadru)

FV jednoglasno je prihvatilo mišljenje stručnoga povjerenstva o **ispunjavanju uvjeta** za izbor **dr. sc. Domagoja Švegara** u znanstveno zvanje **znanstvenoga suradnika** iz znanstvenoga područja društvenih znanosti, polja psihologije.

Mišljenje i prijedlog proslijedit će se nadležnom matičnom odboru

3.3. Raspisivanje natječaja i imenovanje stručnoga povjerenstva

FV jednoglasno je prihvatilo prijedloge odsjeka, kako slijedi:

3.3.1. Odsjek za kroatistiku

3.3.1.1. Raspisivanje natječaja za izbor jednoga nastavnika u znanstveno-nastavnome zvanju i na radnome mjestu **redovitoga profesora u trajnome zvanju**, iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja filologije, grana teorija i povijest književnosti.

Imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

- 1) prof. dr. sc. Milorad Stojević
- 2) prof. dr. sc. Marina Biti
- 3) prof. dr. sc. Boris Senker (Filozofski fakultet u Zagrebu)

3.3.1.2. Raspisivanje natječaja za izbor jednoga suradnika u naslovnome suradničkome zvanju **višega asistenta**, iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja filologije, grana kroatistika za rad

na predmetima *Školska praksa – metodički praktikum iz predmeta Metodika književnog odgoja i obrazovanja* i *Školska praksa – metodički praktikum iz predmeta Metodika jezičnog odgoja i obrazovanja* (bez zasnivanja radnoga odnosa).

Imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

- 1) prof. dr. sc. Karol Visinko
- 2) prof. dr. sc. Marija Turk
- 3) prof. dr. sc. Goran Kalogjera

3.3.2. Odsjek za pedagogiju

3.3.2.1. Raspisivanje natječaja za izbor jednoga nastavnika u znanstveno-nastavnome zvanju i na radnome mjestu **izvanrednoga ili redovitoga profesora**, iz znanstvenoga područja društvenih znanosti, polja pedagogije, grana obiteljska pedagogija i grana pedagogija ranog i predškolskog odgoja.

Imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

- 1) prof. dr. sc. Sofija Vrcelj
- 2) prof. dr. sc. Branko Rafajac
- 3) prof. dr. sc. Dubravka Maleš (Filozofski fakultet u Zagrebu)

3.3.3. Odsjek za povijest

3.3.3.1. Raspisivanje natječaja za izbor jednoga nastavnika u znanstveno-nastavnome zvanju i na radnome mjestu **docenta**, iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polja povijesti, grana stara povijest.

Imenuje se član stručnoga povjerenstva prof. dr. sc. Darko Dukovski.

Točka 4. Prijedlog za zapošljavanje najuspješnijih znanstvenih novaka

Dana 15. studenog 2012. zaprimljen je dopis u kojem Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta poziva sastavnice Sveučilišta na dostavu prijedloga za zapošljavanje najuspješnijih znanstvenih novaka uz napomenu da dostavljeni prijedlozi moraju sadržavati životopise znanstvenih novaka i dokumentaciju koja dokazuje postignuće kriterija izvrsnosti, predloženih od strane Ministarstva. Uprava fakulteta dopis je prosljedila svim voditeljima znanstvenih projekata i pročelnicima odsjeka. Do danas su zaprimljene tri (3) prijave. Dva znanstvena novaka zadovoljavaju šest (6), a jedan (1) dva kriterija. Prodekanica Brdar istaknula je da odsjeci/voditelji projekta svoje prijave/prijedloge i popratnu dokumentaciju (u skladu s dopisom Ministarstva) mogu dostaviti najkasnije do ponedjeljka 10. prosinca 2012. godine do 12,00 sati.

Prodekanica za nastavu i studente predložila je da se komentari, primjedbe, mišljenja znanstvenih novaka na dopis Ministarstva strukturiraju, te u obliku izjave fakulteta prosljede Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

Točka 5. Zaključci Filozofskoga fakulteta

FV jednoglasno je usvojilo Izjavu Filozofskoga fakulteta o položaju društvenih i humanističkih znanosti te znanosti u Republici Hrvatskoj. (Izjava u prilogu)

Točka 6. Godišnja izvješća za znanstvene novake (Irena Meštrović Štajduhar, Ivana Nežić, Maja Opašić, Petra Polić, Marko Tončić, Marko Turk)

FV jednoglasno je prihvatilo pozitivna godišnja izvješća o radu znanstvenih novaka, kako slijedi:

- *Irena Meštrović Štajduhar* angažirana na znanstvenome projektu *Kognitivna lingvistika i poučavanje engleskog jezika: Prijedlozi i članovi (Cognitive linguistics in the EFL/ESL classroom: Prepositions and articles)* voditeljice projekta dr. sc. Marije Brala-Vukanović, izv. prof.
- *Ivana Nežić* angažirana na znanstvenome projektu *Prilozi za proučavanje čakavskih dijalekata na području zapadne Hrvatske*, voditeljice projekta prof. dr. sc. Silvane Vranić
- *Maja Opašić* angažirana na znanstvenome projektu *Unutarnje posuđivanje u hrvatskome jeziku*, voditeljice projekta prof. dr. sc. Marije Turk

• *Petra Polić* angažirana na znanstvenome projektu *Pedagoški aspekti odnosa u obitelji*, voditeljice projekta dr. sc. Jasminke Zloković, izv. prof.

• *Marko Tončić* angažiran na znanstvenome projektu *Odrednice optimalnog razvoja i psihološke dobrobiti adolescenata*, voditeljice projekta prof. dr. sc. Ingrid Brdar

• *Marko Turk* angažiran na znanstvenome projektu *Sveučilište i vanjsko okruženje u kontekstu europskih integracijskih procesa*, voditeljice projekta prof. dr. sc. Jasminke Ledić

Točka 7. Promjene na Poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju *Povijest i dijalektologija hrvatskoga jezika*

FV jednoglasno je prihvatilo promjene na Poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju *Povijest i dijalektologija hrvatskoga jezika*, kako slijedi:

1. Promjene ECTS bodova u izbornim kolegijima:

• Jezično posuđivanje u hrvatskom jeziku	prije 2	sada 3
• Glasovni razvoj od praslavenskog do hrvatskog	2	4
• Čakavska akcentuacija	2	4
• Čakavska morfologija	2	4

2. Promjene naziva kolegija *Čakavski hrvatski književni jezik XVI. stoljeća* u *Čakavski hrvatski književni jezik*

Točka 8. Raspisivanje natječaja za upis na *Poslijediplomski doktorski studij iz psihologije*

FV jednoglasno je prihvatilo prijedlog Odsjeka za psihologiju za raspisivanjem natječaja za upis na *Poslijediplomski doktorski studij iz psihologije*

(Tekst natječaja u prilogu)

Točka 9. Usvajanje Pravilnika o provedbi i polaganju programa cjeloživotnog obrazovanja: *Razlikovna edukacija za upis na diplomski studij Pedagogije*

FV jednoglasno je prihvatilo Pravilnika o provedbi i polaganju programa cjeloživotnog obrazovanja: *Razlikovna edukacija za upis na diplomski studij Pedagogije*

(Tekst Pravilnika u prilogu)

Točka 10. Plan izdavačke djelatnosti za 2013. godinu

FV jednoglasno je prihvatilo Plan izdavačke djelatnosti za 2013. godinu

(Plan izdavačke djelatnosti za 2013. u prilogu)

Točka 11. Tematska točka: Postupak reakreditacije – primjer dobre prakse Građevinskog fakulteta (prezentacija u Prilogu)

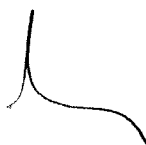
Prodekanica za osiguravanje kvalitete i razvoj Građevinskog fakulteta u Rijeci prof. dr. sc. Barbara Karleuša predstavila je članovima FV-a proces reakreditacije koji je uspješno proveden na Građevinskom fakulteta u Rijeci tijekom 2011/2012. godine.

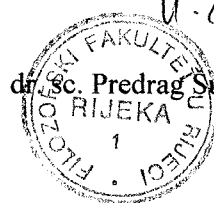
U 14,55 sati, zbog nedostatka kvoruma 2. sjednica Fakultetskoga vijeća prekinuta je.

Zapisnik sastavila:

Hermina Grbac, prof.

Dekan:

u.z. I.S. 



dr. sc. Predrag Sustar, izv. prof.

Prilog

Točka 5. Izjava o položaju društvenih i humanističkih znanosti te znanosti u Republici Hrvatskoj

Predsjedniku Republike Hrvatske
Predsjedniku Vlade
Predsjedniku Hrvatskoga sabora

Izjava o položaju društvenih i humanističkih znanosti te znanosti u Republici Hrvatskoj

Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci raspravljalo je na sjednici 6. prosinca 2012. o položaju humanističkih i društvenih znanosti u Republici Hrvatskoj u kontekstu aktualnih prijedloga promjena u području znanstvenoistraživačkog rada. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta predlaže promjene koje se odnose na zapošljavanje znanstvenih novaka, financiranje znanstvenih časopisa te model financiranja znanstvene djelatnosti i znanosti u visokom obrazovanju općenito.

Fakultetsko vijeće izražava nezadovoljstvo položajem humanističkih i društvenih znanosti jer se planiranim promjenama ne uzimaju u obzir specifičnosti tih područja. Pokušavaju se nametnuti kriteriji koji su primjereni drugim područjima znanosti, što vodi relativnom smanjenju financiranja humanističkih i društvenih znanosti, a to bi moglo imati nesagledive štetne posljedice za položaj znanosti i visokog obrazovanja, pa i društveni napredak u cjelini.

Model financiranja znanstvene djelatnosti

Predloženi model ima tri glavna nedostatka.

- 1. Ne omogućuje policentrični razvoj znanosti.** Predložene promjene trebale bi poticati razvoj mlađih i manjih sveučilišta.
- 2. Favorizira neka područja znanosti na štetu drugih područja.** Kriteriji koji su do sada vrijedili u području prirodnih, tehničkih, biotehničkih i biomedicinskih znanosti namjeravaju se nekritički primijeniti na društvene i humanističke znanosti.
- 3. Pogoduje institutima, a na štetu sveučilišta.** Predloženi model financiranja ne uvažava različite uvjete za znanstveni rad na institutima s jedne i sveučilištima s druge strane.

Ministarstvo planira vrednovati prošli znanstveni rad na temelju novih kriterija. Bilo kakva promjena kriterija za vrednovanje ne može se odnositi na prošlo, nego samo na buduće razdoblje.

Pri definiranju ulaznih podataka za višegodišnje financiranje znanstvene djelatnosti Ministarstvo predlaže kriterije za procjenu znanstvene produktivnosti koji su se dosad primjenjivali u prirodnim, tehničkim, biotehnološkim i biomedicinskim znanostima. Međutim ti su kriteriji vrlo različiti od onih koji su se dosad primjenjivali u društvenim i humanističkim znanostima. Uspješnost u znanstvenom radu ocjenjivala se pri izboru u znanstveno zvanje, a kriteriji su bili određeni u važećem Zakonu o znanstvenoj djelatnosti, Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja i Uvjetima Rektorskog zbora za izbor u znanstveno-nastavna zvanja. Tim se kriterijima uzimala u obzir specifičnost svakoga područja znanosti.

Iako se Ministarstvo poziva na konzultacije sa stručnjacima iz scijentometrije, postojeći prijedlog uopće ne uzima u obzir specifičnosti društvenih i humanističkih znanosti. Naprimjer, insistiranje na praćenju citiranosti kroz bazu *Web of Science* ne uzima u obzir činjenicu da ta baza sadrži najviše časopisa iz prirodnih i tehničkih znanosti (gotovo 70% časopisa indeksiranih u toj bazi iz prirodnih je i tehničkih znanosti), a ne indeksira knjige i poglavlja u knjigama, što je pak važno za humanističke i društvene znanosti. *Thompson Reuters* ističe da se u analizi citiranosti u društvenim znanostima uzima u obzir činjenica da je ukupni broj citata u tom području općenito manji nego u prirodnim znanostima i da obrazac citiranosti u humanističkim znanostima ne mora biti jednako predvidljiv kao u društvenim i prirodnim znanostima.

Svjesni smo da su istraživanja u nekim područjima prirodnih i tehničkih znanosti skuplja od onih u humanističkim i društvenim znanostima. Međutim predloženi koeficijenti za izračunavanje početnog iznosa financiranja znanstvene djelatnosti ne odražavaju stvarne proporcije troškova istraživanja u različitim područjima.

Zapošljavanje mladih znanstvenika

Potaknuti molbom za dostavu prijedloga za zapošljavanje najuspješnijih znanstvenih novaka ističemo da je ukupan broj predviđenih mjesta za zapošljavanje na radnom mjestu znanstvenog suradnika ili docenta u golemu neskladu s potrebama i brojem znanstvenih novaka koji su doktorirali.

Da bismo se po broju istraživača barem približili prosjeku EU, treba zaposliti veći broj znanstvenih novaka. Za ilustraciju navodimo da je u našoj zemlji na 1000 zaposlenika zaposleno 3,6 znanstvenika u punom radnom vremenu, dok je u zemljama EU zaposleno 6,6, u SAD-u 9,4, a u Japanu 10,3 (Eurostat).

Nije jasno kako će Ministarstvo riješiti problem nedostatka nastavnika na fakultetima koji će se pojaviti ako novaci izađu iz sustava. Novaci na fakultetima redovito su održavali nastavu (često u znatno većoj mjeri nego što je to bilo predviđeno nastavnom normom), iako su primarno bili zapošljavani zbog znanstvenoistraživačkoga rada. Zbog toga bi svakako trebalo predvidjeti više kriterija koji se odnose na nastavno opterećenje znanstvenih novaka. Oni su velik dio svojega radnog vremena uložili u održavanje nastave i rad sa studentima, a sada se to vrednuje samo jednim od 15 predloženih kriterija.

Kriteriji izvrsnosti za biranje najuspješnijih znanstvenih novaka pogoduju područjima prirodnih i tehničkih znanosti, a na štetu društvenih i humanističkih znanosti. Uz to ti kriteriji pogoduju mladim znanstvenicima koji su se bavili isključivo znanstvenim radom (zaposlenima na institutima). Velika je razlika u radnom vremenu koje su mladi znanstvenici na institutima i na sveučilištima imali na raspolaganju za postizanje tih kriterija. Nadalje, neki od kriterija nisu bili dostupni svim mladim znanstvenicima, neki uopće nisu primjereni mladim znanstvenicima, a neki ni na koji način nisu vezani uz izvrsnost (sudjelovanje na kompetitivnim projektima).

Financiranje znanstvenih časopisa

Povjerenstvo za izdavačku djelatnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta izradilo je model raspodjele proračunske potpore časopisima prema kriterijima koji ponovno pogoduju prirodnim i tehničkim znanostima, a na štetu humanističkih i društvenih znanosti. Taj model omogućava Povjerenstvu da prema subjektivnoj procjeni odredi koliko će sredstava dodijeliti pojedinome časopisu. Predlažemo da se izradi novi model koji će biti transparentan i pravedan, a koji će se temeljiti na kriterijima znanstvene izvrsnosti, istodobno uzimajući u obzir i specifičnosti različitih znanstvenih područja.

Zaključno, svi navedeni problemi posljedica su neuređenosti i neusklađenosti sustava (sustav znanstvenih novaka, primjena bolonjskog procesa u visokom obrazovanju, postojeći minimalni uvjeti za izbor u zvanje i sl.). Zbog toga pokušaji Ministarstva da riješi parcijalne probleme u sustavu redovito izazivaju snažne reakcije ljudi iz područja znanosti i visokog obrazovanja. Predlažemo da se

*Ako kandidati nisu završili diplomski, dodiplomski ili poslijediplomski znanstveni/specijalistički studij iz psihologije postupak je sljedeći:

Povjerenstvo za upis procjenjuje udovoljava li kandidat formalnim uvjetima doktorskoga studija i određuje moguće razlikovne ispite s ciljem provjere temeljnih znanja i vještina nužnih za praćenje studija i izradu doktorske disertacije.

Svaki ovakav slučaj se rješava pojedinačno, a Vijeće poslijediplomskog studija Odsjeka za psihologiju donijet će konačnu odluku na temelju prijedloga Povjerenstva za upis.

Uz prijavu pristupnik treba priložiti:

1. životopis,
2. ovjerena preslika diplome o završenom (do)diplomskom sveučilišnom studiju ili diplomu magistra znanosti,
3. potvrdu ustanove ili izjavu pristupnika u pisanom obliku o plaćanju školarine,
4. potvrdu o položenim ispitima dodiplomskoga studija (s prosjekom ocjena i ocjenom diplomskog rada) ili poslijediplomskog znanstvenog/specijalističkog studija,
5. dodatak diplomi (popis položenih ispita s ocjenama i ECTS bodovima te ocjenu diplomskog rada),
6. preporuke barem dva sveučilišna profesora koji su upoznati sa znanstvenim, nastavnim ili stručnim aspektom rada pristupnika,
7. preslika domovnice ili odgovarajućeg dokumenta za strane državljane.

Prva razina odabira temeljit će se na pregledu podnesene dokumentacije, čime će se odabrati pristupnici koji ispunjavaju uvjete za razgovor.

Druga razina odabira bit će razgovor, koji također ima selekcijsku ulogu. Uz gore navedenu dokumentaciju pristupnici dodatno trebaju priložiti:

prednacrt doktorskog istraživanja,

dosadašnja znanstvena postignuća (radove, sažetke, priopćenja),

prijedlog imena mentora – nastavnika na poslijediplomskom doktorskome studiju iz psihologije (popis nastavnika i istraživačkih projekata Odsjeka za psihologiju mogu se pronaći u dokumentu koji se nalazi na mrežnim stranicama: <http://www.ffri.uniri.hr>),

Školarina za poslijediplomski sveučilišni doktorski studij iznosi 8.500,00 kuna po semestru, što iznosi 51.000 kuna za cjelokupni doktorski studij.

Pristupnici koji su studij završili u inozemstvu, uz svjedodžbu/diplomu stečenu u inozemstvu prilažu i rješenje o akademskom priznavanju inozemne visokoškolske kvalifikacije. Zahtjev za akademsko priznavanje podnosi se Uredu za priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija Sveučilišta u Rijeci, Trg braće Mažuranića 10, Rijeka, tel.: 051/406-589.

Prijave za upis podnose se na adresu: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Odsjek za psihologiju, Sveučilišna avenija 4, 51000 Rijeka, s naznakom: *Prijava na doktorski studij iz psihologije*.

Rok za podnošenje prijava je **45 dana** od objavljenog natječaja u tisku.

Nepravovremene i nepotpune prijave neće se razmatrati.

Dodatne obavijesti mogu se dobiti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci, na Odsjeku za psihologiju, Sveučilišna avenija 4, 51000 Rijeka (mrežne stranice: <http://www.ffri.uniri.hr>; telefon: 051/265-752).

Filozofski fakultet u Rijeci Sveučilište u Rijeci

Prilog: Točka 9.

Pravilnik o provedbi i polaganju programa cjeloživotnog obrazovanja: *Razlikovna edukacija za upis na diplomski studij Pedagogije*

Na temelju članka 63. stavak 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: Zakon), a u skladu s člankom 82. stavak 1. i člankom 76. Stavak 2 (NN 123/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11) i člankom 106. Statuta Sveučilišta u Rijeci Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci na ? sjednici, održanoj ? 2012. godine je donijelo

**PRAVILNIK O PROVEDBI I POLAŽENJU
PROGRAMA CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA
'RAZLIKOVNA EDUKACIJA ZA UPIS NA DIPLOMSKI STUDIJ PEDAGOGIJE'
SVEUČILIŠTA U RIJECI
FILOZOFSKOGA FAKULTETA U RIJECI**

Predmet normiranja

Članak 1.

Ovim se Pravilnikom pobliže uređuju pravila obrazovanja i financiranja na programu cjeloživotnog obrazovanja „Razlikovna edukacija za upis na diplomski studij Pedagogije“ (u daljem tekstu REP) koji ustrojava i izvodi Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci (u daljnjem tekstu: Fakultet).

Program cjeloživotnog obrazovanja REP

Članak 2.

Program REP akreditirani je program razlikovne edukacije u postupku stjecanja akademskog naziva magistra edukacije pedagogije u okviru cjeloživotnog obrazovanja na Sveučilištu u Rijeci. Program REP izvodi se na Fakultetu.

Članak 3.

Program REP traje jednu godinu. Završetkom programa stječe se 60 ECTS bodova.

Izvedbeni plan

Članak 4.

Program se izvodi prema izvedbenom planu definiranom elaboratom REP-a.

Izvedbeni se plan provedbe objavljuje prije početka programa na mrežnim stranicama Fakulteta. Iz opravdanih se razloga izvedbeni plan provedbe može mijenjati i dopunjavati i tijekom akademske godine na unaprijed propisan način.

Izvedbenim se planom provedbe utvrđuju:

1. osnovni podaci o predmetu (naziv predmeta, broj ECTS-a, opterećenje, vrijeme i mjesto održavanja nastave, predavači i suradnici koji će izvoditi nastavu, vrijeme za konzultacije),
2. detaljan opis predmeta (sadržaj predmeta, očekivani ishodi predmeta, način izvođenja i distribucija ECTS-bodova po pojedinim aktivnostima),
3. sustav ocjenjivanja (popis aktivnosti koje se ocjenjuju s opisom njihovih udjela u ECTS-bodovima te maksimalan broj bodova koji se svakom aktivnošću može ostvariti),

4. podaci o ispitu i ispitni rokovi za polaganje predmeta u tekućoj akademskoj godini
5. popis literature (obvezne i izborne),
6. dodatne informacije o predmetu (pohađanje nastave, pridržavanje dogovorenih rokova, načini informiranja polaznika, načini komunikacije s nastavnicima i sl.),
7. popis tema po tjednima izvođenja,
8. ostale važne činjenice za uredno izvođenje nastave.

Status polaznika programa REP

Članak 5.

Status polaznika stječe se upisom na program REP, a počinje danom upisa. Održavanje REP-a ovisi o broju prijavljenih, a odluku donosi Dekan Fakulteta na prijedlog Odsjeka za pedagogiju.

Kriterije klasifikacijskoga postupka utvrđuje Povjerenstvo za upis kojega čine voditelj programa REP, koordinator programa REP i treći član kojega imenuje Odsjek za pedagogiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Status polaznika dokazuje se indeksom. Fakultet izdaje indeks osobi koja je ostvarila pravo na upis na temelju javnoga natječaja i provedenoga postupka odabira pristupnika, a u okviru utvrđenoga kapaciteta Fakulteta.

Članak 6.

Status polaznika kandidat zadržava tijekom propisanoga trajanja programa REP-a, a najviše dvostruko duže od propisanoga trajanja programa (članak 3. ovoga Pravilnika). U vrijeme trajanja programa ne uračunava se vrijeme mirovanja obveza (utvrđeno člankom 10. ovoga Pravilnika).

Opterećenje polaznika/nastava

Članak 7.

Nastava na programu REP izvodi se koncentrirano. Polaznici su obavezni nazočiti nastavi. Opterećenje aktivnom nastavnim propisano je programom REP-a i izvedbenim planovima provedbe.

Samostalni rad polaznika, vrijeme potrebno za pripremanje i polaganje ispita, kao i druge aktivnosti na predmetu određuju se brojem ECTS bodova pojedinog predmeta.

Školarina programa

Članak 8.

Iznos školarine utvrđen je usvojenim elaboratom REP-a. Promjenu školarine predlaže Odsjek za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci, a odobrava dekan Filozofskog fakulteta u Rijeci. Cijena je podložna promjenama ovisno o tržišnim uvjetima.

Školarinu programa polaznici pokrivaju samostalno.

Polaznik nema pravo na povrat školarine ukoliko prekine polaženje REP-a ili mu prestane status utvrđen Člankom 11.

Pravo na mirovanje obveza

Članak 9.

Polaznik ima pravo na mirovanje obveza:

- za vrijeme trudnoće,
- do godine dana starosti djeteta (pravo na mirovanje obveza umjesto majke može koristiti i otac polaznik)
- za vrijeme dugotrajnije bolesti,
- u drugim opravdanim slučajevima prekida polaznja programa.

Pod dugotrajnijom se bolesti u smislu priznavanja prava na mirovanje obveza smatra bolest u neprekidnom trajanju od najmanje 60 dana ili s prekidima u trajanju od 90 dana tijekom akademske godine, kao i bolničko liječenje u neprekidnom trajanju od najmanje 15 dana u predviđenom vremenu polaganja ispita (na temelju otpusnoga pisma).

Pravo na mirovanje obveza polaznik ostvaruje na temelju pisane zamolbe s obrazloženjem i s pripadajućom vjerodostojnom dokumentacijom.

Zamolba za mirovanjem obveza podnosi se u roku od 30 dana od nastanka razloga za mirovanjem ili u rokovima upisa u narednu godinu, a najkasnije do početka sljedećeg ciklusa.

Odluku o mirovanju polaznikovih obveza donosi prodekan za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje Fakulteta na temelju pisane zamolbe koju polaznik podnosi prodekanu za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje zajedno s indeksom i vjerodostojnom dokumentacijom izdanom ili ovjerenom od strane nadležne institucije.

Za vrijeme mirovanja obveza polaznik može pristupiti polaganju ispita za koje ima ispunjene uvjete.

Prestanak statusa polaznika

Članak 10.

Osoba gubi status polaznika:

1. završavanjem programa (polaganjem svih ispita, odrađenim svim obvezama u okviru programa),
2. ispisivanjem s programa (danom ispisa),
3. isključenjem s programa po postupku i uz uvjete utvrđene općim aktom o stegovnoj odgovornosti (danom pravomoćnosti odluke o isključenju),
4. ukoliko ne završi program do isteka vremena dvostruko dužega od propisanoga trajanja programa utvrđenoga programom.

Napredovanje kroz program

Članak 11.

ECTS bodovi stječu se nakon uspješnoga ispunjavanja svih predviđenih obveza i primjene odgovarajućih metoda za procjenjivanje utvrđenih ishoda učenja na način na koji je to utvrđeno izvedbenim planom upisanoga predmeta.

Ispiti
Članak 12.

Polaznik polaže ispit iz predmeta koji je upisao prema gradivu utvrđenom programom i za koji je prema planu i programu provedbe predviđeno polaganje ispita.

Članak 13.

Polazniku se može uskratiti izlazak na ispit:

- ako je izostao više od 50% ukupne nastave iz predmeta,
- ako ne izvrši programom predviđene obveze.

Članak 14.

Polaznik može pristupiti polaganju ispitu tri puta u predviđenom vremenu realizacije programa u akademskoj godini.

U slučaju da polaznik ne uspije položiti ispit nakon tri pokušaja, stječe pravo ponovo pristupiti ispitu i to pred ispitnim povjerenstvom kojega određuje predmetni nastavnik, a mora biti sastavljeno od minimalno tri nastavnika koji sudjeluju u provedbi programa REP-a. Četvrti izlazak na ispit moguć je uz plaćanje (cijena ispita određuje se na razini Fakulteta).

U slučaju da polaznik ni tada ne položi ispit, gubi pravo polaganja ispita.

Polaznik u novoj akademskoj godini upisuje ponovno predmet koji nije položio na način utvrđen prethodnim stavcima i plaća participaciju koja odgovara umnošku neostvarenih ECTS bodova iz nepoloženih ispita i utvrđene novčane vrijednosti ECTS bodova.

Članak 15.

Ispit se polaže pismeno, pismeno i usmeno ili usmeno (prema odluci Fakultetskoga vijeća Kl. oz: 602-04/09-01-96 Ur. broj: 2170-24-01-09-01 od 7. travnja 2009. godine). Kada to zahtijeva priroda predmeta, ispiti se polažu izvedbom/prezentacijom praktičnoga rada.

Pismeni se ispiti provode pomoću ispitnih pitanja sastavljenih na temelju predviđenih ishoda učenja (znanja, vještine i kompetencije) i redovito se vrednuju.

Cjelokupni ispitni postupak ne smije trajati duže od pet radnih dana.

Način polaganja ispita za svaki se pojedini predmet utvrđuje izvedbenim planom i programom provedbe predmeta.

Članak 16.

Prag prolaznosti na ispitu iznosi 40% uspješno riješenih zadataka.

Članak 17.

Ispiti su besplatni, osim u slučaju navedenom u Članku 15.

Ispite provode i ocjenjuju nastavnici, a mogu im pomagati suradnici i to isključivo prilikom dežuranja na pismenom dijelu ispita.

Ispit se polaže kod nastavnika koji su određeni izvedbenim nastavnim planom ili kod nastavnika i suradnika kojima je odlukom Fakultetskoga vijeća povjereno održavanje nastave i ispita na određenom predmetu.

Članak 18.

U slučaju dugotrajnije spriječenosti predmetnoga nastavnika ili iz drugih razloga dekan može povjeriti ispitivanje polaznika drugom nastavniku iste ili srodne struke, ili nastavničkom povjerenstvu.

Žalba na ispit

Članak 19.

Rezultati se pismenog ispita objavljuju u roku od pet dana od održanoga pismenog ispita ili pismenog dijela ispita. Nastavnik je dužan upoznati polaznika s rezultatom usmenoga dijela ispita odmah po održanom ispitu.

Polaznik koji nije zadovoljan ocjenom na ispitu ima pravo u roku od 24 sata nakon objave ocjene uložiti žalbu na ocjenu. Ako je ispit okončan u petak poslijepodne, polaznik ima pravo podnošenja žalbe do ponedjeljka u 15 sati.

Žalba s priloženim obrazloženjem podnosi se prodekanu za studijske programe i cjeloživotno učenje koji u skladu s postojećim propisima donosi odluku.

Ispitni rokovi i termini

Članak 20.

Ispitne rokove na programu REP određuju predmetni nastavnici.

Svaki je nastavnik dužan ponuditi četiri ispitna termina u jednom ciklusu održavanja programa. Ispitni termini definiraju se prije početka nastave u semestru i objavljuju na oglasnoj ploči Odsjeka za pedagogiju i mrežnoj stranici Filozofskog fakulteta u Rijeci. Između posljednjeg termina održavanja nastave odnosno vremena za izvršavanje obveza polaznika i prvog ispitnog roka ne smije biti manje od 14 dana.

Razdoblje između dvaju izlazaka na ispit iz istoga predmeta ne smije biti manje od 14 dana.

Prijava i odjava ispita

Članak 21.

Polaznik može prijaviti ispit najkasnije pet dana prije dana održavanja ispita predajom ispunjene prijavnice u Studentsku službu Filozofskog fakulteta ili putem elektronske pošte referentici Studentske službe.

Članak 22.

Polaznik može odjaviti prijavljeni ispit najkasnije jedan dan prije dana održavanja ispita.

Članak 23.

O održanim se ispitima vodi službena evidencija.

Prijavnice se ispisuju za polaznike koji su uspješno položili ispit i za polaznike koji su ocijenjeni ocjenom nedovoljan (1).

Prijavnice s održanih ispita arhiviraju se u dosjeu polaznika u evidenciji programa.

Praćenje i ocjenjivanje rada polaznika

Članak 24.

Rad i znanje polaznika kontinuirano se prati i ocjenjuje tijekom programa.

Izvedbenim se planom nastavnoga predmeta utvrđuju aktivnosti polaznika koje se vrednuju tijekom nastave (domaće zadaće, eseji, referati i sl.) kao i način vrednovanja ispita.

Predmetni je nastavnik obvezan u prvom tjednu nastave upoznati polaznike s oblicima praćenja rada, terminima provjere znanja, značajkama i sadržajem ispita, te strukturom i načinom formiranja konačne ocjene.

Članak 25.

Uspjeh polaznika na predmetu izražava se ECTS-ljestvicom ocjenjivanja u postocima od 0 do 100%, u skladu s općim aktom Sveučilišta.

Konačna je ocjena uspjeha na predmetu zbroj postotaka uspješnosti koji je polaznik ostvario tijekom nastave (70% ocjene) i postotka uspješnosti ostvarenoga na ispitu (30% ocjene).

Ako nastavnim planom i programom za neki predmet nije predviđen ispit, konačna ocjena uspjeha na tom predmetu jednaka je postotku uspješnosti koji je polaznik ostvario tijekom nastave (100% ocjene). U tom se slučaju polazniku ocjena upisuje u indeks nakon prijave na ispitni termin nakon održane nastave.

Članak 26.

Izvedbenim se planom provedbe predmeta, u skladu s općim aktom Sveučilišta, utvrđuje najveći postotak uspješnosti za svaku aktivnost polaznika koja se vrednuje tijekom nastave (domaće zadaće, eseji, referati i sl.) kao i način vrednovanja ispita.

Članak 27.

Polaznici se ocjenjuju na temelju ostvarenoga konačnog postotka uspješnosti prema sljedećoj ljestvici:

- A – 80 do 100% ocjene,
- B – 70 do 79,9% ocjene,
- C – 60 do 69,9% ocjene,
- D – 50 do 59,9% ocjene,
- E – 40 do 49,9% ocjene
- F – 0 do 39,9% ocjene.

Članak 28.

Brojčani sustav ocjena kod ocjenjivanja odgovara ECTS-sustavu ocjena na sljedeći način:

- ocjena izvrstan (5) odgovara ocjeni A u ljestvici ECTS-a,
- ocjena vrlo dobar (4) odgovara ocjeni B u ljestvici ECTS-a,
- ocjena dobar (3) odgovara ocjeni C u ljestvici ECTS-a,
- ocjena dovoljan (2) odgovara ocjenama D i E u ljestvici ECTS-a,
- ocjena nedovoljan (1) odgovara ocjeni F u ljestvici ECTS-a.

Prolazne su ocjene izvrstan (5), vrlo dobar (4), dobar (3) i dovoljan (2).

U indeks se unosi prolazna brojčana ocjena i broj ECTS bodova, dok se u prijavnicu unosi brojčana ocjena, broj ostvarenih ECTS bodova, postotak usvojenoga znanja, vještina i kompetencija.

Članak 29.

Smatrat će se da polaznik nije zadovoljio na ispitu ili kolokviju ako:

- tijekom ispita napusti prostoriju u kojoj se održava pismeni ispit ili odustane od već započetoga usmenog dijela ispita, osim ako za to nema suglasnost nastavnika,
- ne pristupi svim dijelovima ispita,
- ne pristupi ispitu, a nije ga na vrijeme odjavio (u tom će slučaju nastavnik u prijavnicu upisati „nije pristupio“),
- zbog nedolična ponašanja, ometanja drugih polaznika ili korištenja nedopuštenih pomagala bude udaljen s ispita ili kolokvija.

Priznavanje ispita

Članak 30.

Polazniku koji je položio ispit u okviru drugog programa ili studija na Filozofskom fakultetu u Rijeci, na Sveučilištu u Rijeci ili na drugom visokom učilištu predmetni nastavnik može priznati položeni ispit ako predmet iz kojega je ispit položen po svom opsegu i ishodima učenja odgovara predmetu koji je polaznik upisao. Pritom predmetni nastavnik polazniku može priznati ispit u cjelini ili zahtijevati polaganje razlika.

Predmetni nastavnik, na zamolbu polaznika programa REP, može priznati ocjenu i broj ECTS-bodova koje je polaznik ostvario na drugom studiju ili programu cjeloživotnog obrazovanja (a što se dokazuje ovjerenim prijepisom ocjena) i ta se ocjena upisuje u indeks na sljedeći način:

"Priznaje se ispit položen _____ (datum) na _____ (visoko učilište) s ocjenom _____ (navesti ocjenu).

_____ (datum priznavanja ispita i potpis nastavnika koji priznaje ispit)".

Polaznik koji zahtijeva priznavanje ispita položenoga na drugom visokom učilištu, uz zahtjev prilaže program ili njegov ovjereni izvod iz kojega je vidljivo nastavno opterećenje i sadržaj predmeta te potvrdu matičnoga visokog učilišta o položenom ispitu.

Etička odgovornost nastavnika i polaznika

Članak 31.

Polaznici i nastavnici uključeni u rad REP-a podliježu normama propisanim Etičkim kodeksom Sveučilišta u Rijeci i Etičkim kodeksom za studente/studentice Sveučilišta u Rijeci.

Praćenje kvalitete programa

Članak 32.

Polaznik ima pravo na izjašnjavanje o kvaliteti (ocjenjivanje) nastave i nastavnika.

Fakultet provodi evaluaciju nastave i programa od strane polaznika putem ankete ili na drugi primjeren način za izvoditelje nastave na programu REP.

Osim evaluacije polaznika Fakultet provodi i nastavničke evaluacije nastave i procjene kvalitete programskoga programa.

Članak 33.

Evaluacijom polaznika i nastavnika prikupljaju se informacije o redovitosti i organiziranosti izvođenja nastave, cjelovitosti programa, literaturi i izvorima za učenje, raznolikosti pristupa i oblika izvođenja i unaprjeđenja nastave, ispitima, radnoj komunikaciji s nastavnicima, informiranosti polaznika o predmetu i programskom programu, o sadržaju i metodologiji izvođenja nastave te radnom opterećenju polaznika (ECTS).

Rezultati evaluacije polaznika i nastavnika služe planiranju mjera za uklanjanje utvrđenih nedostataka te unaprjeđenju nastave i kvalitete programa. Rezultati provedene evaluacije podnose se prodekanici za studentske programe i cjeloživotno učenje Fakulteta.

Završetak programa

Članak 34.

Program REP završava polaganjem svih ispita te izvršavanjem svih programskih obveza sukladno programu REP-a.

Članak 35.

Po završetku programa polazniku se izdaje potvrda. Potvrdom se dokazuje da je polaznik završio program i stekao predviđenih 60 ECTS-bodova.

Uz potvrdu polazniku se izdaje i dodatak potvrdi koji sadrži popis položenih ispita uključujući ocjene i ECTS bodove, te podatke o nastavnom opterećenju, nastavnim sadržajima i ostalim aktivnostima tijekom programa.

U dodatku potvrde navodi se i ukupna ocjena koju je polaznik stekao na cjelokupnom programu, a koja se određuje kao prosječna ocjena svih položenih ispita.

Članak 36.

Potvrdu potpisuje dekan.

Potvrda se ovjerava žigom.

Potvrda se uručuje individualno.

Potvrda je javna isprava.

Evidencija o polaznicima

Članak 37.

Evidencija o polaznicima uključuje:

1. evidenciju prijavljenih,
2. osobnu evidenciju upisanih polaznika,
3. evidenciju o uspjehu na ispitu,
4. evidenciju izdanih potvrda o završetku programa.

Članak 38.

Evidencija prijavljenih kandidata za upisni postupak sadrži podatke o svakom pristupniku u skladu s uvjetima utvrđenim upisnim postupkom.

Evidencija rezultata upisnoga postupka obuhvaća podatke o polaznicima koji su ostvarili pravo na upis u skladu s uvjetima utvrđenim upisnim postupkom.

Članak 39.

Osobna evidencija upisanih polaznika obuhvaća matični list i upisni list.

Članak 40.

Evidencija o uspjehu na ispitu obuhvaća podatke o održanim ispitima.

Članak 41.

Polazniku se prilikom upisa na program izdaje indeks kojim polaznik dokazuje svoj status.

Polazniku koji je izgubio indeks izdaje se duplikat indeksa na temelju pismene zamolbe, nakon što je gubitak indeksa javno oglašen u "Narodnim novinama".

U slučaju gubitka indeksa ili u postupku dokazivanja izvršenih obveza na programu, upisni list je osnovni dokument iz kojega se provjeravaju podaci o upisanim predmetima i izvršenim obvezama na programu, a ocjene i ECTS bodovi unose se prema prijavnicama ispita pohranjenima u dosjeu polaznika.

Članak 42.

Matični list, upisni listovi, prijavnice o položenim ispitima te ostali dokumenti koji su važni za tijek programa čuvaju se u dosjeu polaznika. Polaznik ima pravo uvida u svoj dosje.

Podaci iz dosjea izdaju se na zahtjev fizičke ili pravne osobe koja dokaže pravni interes, vodeći računa o zaštiti osobnih podataka polaznika.

Članak 43.

U evidenciju se izdanih isprava o završetku programa upisuju podaci o izdanim potvrđama.

Potvrde se izdaju sukladno općem aktu Sveučilišta o obliku i sadržaju potvrde. Do izdavanja potvrde polazniku se izdaje privremena potvrda o završenom programu.

Članak 44.

Evidencije se čuvaju kao dokumenti od trajne vrijednosti.

Prihodi, troškovi i financijsko izvješćivanje

Članak 45.

Prihodi od upisnina za izvođenje Programa raspodjeljuju se u skladu s odredbama Pravilnika o načinu korištenjavlastitih prihoda ostvarenih na tržištu obavljanjem vlastite djelatnosti, kao prihodi ostvareni izvođenjem dopunske i izvanredne nastavne djelatnosti i djelatnosti cjeloživotnog obrazovanja. Iz prihoda se podmiruju svi rashodi u svezi izvođenja REP-a. Po završetku REP-a voditelj programa sačinjava financijsko izvješće i podnosi ga dekanu Fakulteta.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 46.

Na sve odnose koji nisu regulirani ovim Pravilnikom, primjenjuju se normativni akti Sveučilišta u Rijeci i Fakulteta vezanih uz cjeloživotno obrazovanje.

Članak 47.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave na oglasnoj ploči Fakulteta.

KLASA: ?

dekan

URBROJ: ?

Rijeka, ?

dr. sc. Predrag Šustar, izv. prof.

Ovaj je Pravilnik objavljen na oglasnoj ploči Fakulteta dana ?, a stupio je na snagu dana ?.

Prilog: Točka 10.**Plan izdavačke djelatnosti za 2013. Godinu**

Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Povjerenstvo za izdavačku djelatnost

Studenj, 2012.

FAKULTETSKOME VIJEĆU**PLAN IZDAVAČKE DJELATNOSTI ZA 2013.****FILOZOFSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI**

Plan izdavačke djelatnosti za 2013. godinu

R. broj	Ime autora/ urednika	Naslov djela	Kategorija djela (skripta / udžbenik / monografija / zbornik / časopis /elektronička publikacija)	Broj autorskih araka (1arak = 16 kartica, 1 kartica = 1800 slovnih mjesta)	Br. primjereka
ODSJEK ZA ANGLISTIKU					
1.	Sintija Čuljat	'Poetika prostora: Kovačić, Novak i Hardy'	monografija	16	500
2.	Maja Brala-Vukanovic	'Meaning in the Wor(l)d. A Practical Guide to Semantics and Pragmatics'	monografija	13	200
3.	Lovorka Gruic-Grmuša	Ostavština Kurta Vonneguta	monografija	20	200
ODSJEK ZA FILOZOFIJU					
1.	Majda Trobok	EuJAP	časopis (2 broja)	10*2	200*2
2.	Aeksandra Golubović	Uvod u Kierkegaardovu antropologiju	monografija	20	200
3.	Luca Malatesti, Ana Gavran Miloš, Filip Čeč	Fi lozofsko pisanje bez filozofiranja	udžbenik	13	200

ODSJEK ZA GERMANISTIKU					
1.	Petra Žagar-Šošćarić	Pop-književnost	monografija	9 – 10	200
2.	Nataša Košuta / Manuela Svoboda	Lehr- und Übungsbuch zur deutschen Syntax	udžbenik	9 - 10	100
3.	Aneta Stojić, Maja Brala-Vukanović, Mihaela Matešić - urednice	Priručnik za prevoditelje	priručnik	15	100
ODSJEK ZA KROATISTIKU					
1.	Diana Stolac	Riječki filološki dani 9 Zbornik radova s međunarodnoga znanstvenog skupa	zbornik	60	300
2.	Diana Stolac	Starokajkavske studije	znanstvena knjiga	15	300
3.	Danijela Bačić-Karković	Rijeka u priči	studija s hrestomatijom /udžbenik, 2. izdanje - dopunjeno	680 str.	400
4.	Ines Srdoč-Konestra	Fluminensia	časopis br. 2-2012. br. 1 i 2-2013.	14 x 2	200 x 2
5.		Zbornik u čast Katice Ivanišević	zbornik		300
6.	Sanja Tadić Šokac	Avangardnost i hrvatska moderna	skripta	13	400
7.	Marija Turk	Jezično kalkiranje u teoriji i praksi (Prilog lingvistici jezičnih dodira)	Monografija	31	400
8.	Iva Rosanda Žigo	Redateljske poetike u riječkoj kazališnoj povijesti (od početaka do 1980. godine).	Monografija	38	200
9.	Aleksandar Mijatović	Neutralni dvojnici: Svijest i postmarksizam u književnoj teoriji (radni naslov)	Monografija	25	500
10.	Danijela Bačić-Karković	O književnosti i drugom – studije	monografija	15	200
ODSJEK ZA KULTURALNE STUDIJE					
1.	Sanja Puljar D'Alessio – urednica	Avanture kulture. Kulturalni studiji u lokalnom kontekstu	zbornik	10	
ODSJEK PEDAGOGIJU					
1.	Vesna Kovač	Obrazovna politika	udžbenik	10	200

2.	Nena Rončević i Kornelija Mrnjajus	Interkulturalno obrazovanje – ograničenja i izazovi	monografija	15	200
ODSJEK ZA POLITEHNIKU					
ODSJEK ZA POVIJEST					
1.	Vanni D'Alessio i Mila Orlić	Časopis za povijest Zapadne Hrvatske	časopis	20	250
ODSJEK ZA POVIJEST UMJETNOSTI					
1.	Maja Cepetić Danko Dujmović Vjekoslav Jukić Aleksandra Nikoloska	Art History - the Future is Now. Studies in Honor of Professor Vladimir P. Goss - Supplement	e-publikacija		
2.		PURITEKA 2	elektronički časopis		
ODSJEK PSIHOLOGIJU					
1.	Alessandra Pokrajac-Bulian,	Psihologijske teme 21, 1-2013, 2-2013(tematski), 3-2013.	časopis	13	100 200 100
2.	Svjetlana Kolić-Vehovec i Barbara Rončević Zubković	Psihologija čitanja	udžbenik	15	300
3	Ivanka živčić-Bećirević - urednica	Rizični i zaštitni čimbenici u psihološkoj prilagodbi studenata	monografija	12	500
4.	Marko Maliković	Internetska istraživanja	skripta	10	200
5.	Vladimir Takšić	Emocionalna inteligencija: teorija, mjerenje i primjena.	udžbenik		
ODSJEK ZA TALIJANISTIKU					
1.	Gianna Mazzieri Sanković i Corinna Gerbaz Giuliano	<i>Non parto non resto</i> I percorsi narrativi di Osvaldo Ramous e Marisa Madieri	monografija	15	500
CENTAR ZA IKONOGRFSKE STUDIJE					

1.	Marina Vicelja Matijašić	Fragmenta sculpta – ranosrednjovjekovna skulptura na Kvarneru	monografija		
2.		Ikon br. 6 – časopis za ikonografske studije			
3.	Marina Vicelja Matijašić	Ikonologija	znanstvena knjiga		

Točka 11. Postupak reakreditacije-primjer dobre prakse Građevinskog fakulteta



REAKREDITACIJA
GRADJEVINASKI Prez